



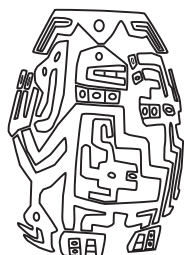
Año 7 N° 7. 2022

arqueológicas antropo



UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMÓN
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS Y MUSEO ARQUEOLÓGICO





Año 7 N° 7. 2022

arqueológicas antropo



UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMÓN
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS
Y MUSEO ARQUEOLÓGICO

INIAM
MUSEO
UMSS
COCHABAMBA

2022 Instituto de Investigaciones Antropológicas y Museo Arqueológico
de la Universidad Mayor de San Simón
© INIAM-UMSS

D.L.: 2-3-85-11 P.O.

ISSN: 2225-0808

arqueoantropológicas es una publicación anual del
Instituto de Investigaciones Antropológicas y Museo Arqueológico
de la Universidad Mayor de San Simón
Diciembre 2022

Comité Editorial:

María de los Angeles Muñoz C.

Marco A. Bustamante R.

David E. Trigo R.

Genaro Huarita Ch.

Tapa y contratapa: Luis Yuricevic

Foto portada: David Emmanuel Trigo Rodríguez

Conopa lítica inca, colección NN09-47 INIAM, procedente del altiplano de Oruro

INIAM-UMSS

Jordán E-199, esq. Nataniel Aguirre

Teléfono: (591-4) 4250010

Email: iniam@umss.edu.bo

Website: www.museo.umss.edu.bo

Cochabamba – Bolivia

Queda rigurosamente prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la fotocopia y el tratamiento informático, sin autorización del Copyright, bajo las sanciones previstas por leyes.

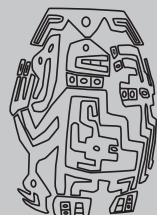
Prohibida su venta

Diagramación: Erik Soria Vargas (T.G.K.)

Impreso en Talleres Gráficos “Kipus” Telfs.: 4237448 – 4116196, Cochabamba

Printed in Bolivia

In Memoriam
Ramón Sanzetenea Rocha



Contenido

	Pág.
Presentación	9
SECCIÓN ARTÍCULOS	13
Herramientas agrícolas de piedra de la Cuenca de Paria (Departamento de Oruro, Bolivia) ATTILA PÉNTEK JÁNOS GYARMATI CAROLA CONDARCO	15
Perforaciones de elementos arquitectónicos de Pumapunku y Kantatayita: aportes desde la experimentación arqueológica RUBÉN S. MAMANI ROQUE	49
Envoltorios vegetales en cuerpos y ofrendas funerarias durante el Horizonte Medio en el montículo de Piñami, Cochabamba ZULEMA TERCEROS CÉSPEDES KAREN ANDERSON	69
La rebelión de los camélidos contra la humanidad: del sacrificador camélido Tiwanaku a los mitos y ritos coloniales y contemporáneos DAVID E. TRIGO RODRÍQUEZ SARAH I. BAITZEL	97
La “Chunkana”: dados oráculos de comunicación con el alma de los difuntos en Horenco (Oruro, Bolivia) GENARO HUARITA CHOQUE	135
Los molinos hidráulicos de Cochabamba. Una aproximación colonial, S. XVI-XVIII AUGUSTO COAGUILA CALVIMONTES	165
SECCIÓN INFORMES	199
Informe anexo a la Cédula de Reconocimiento en Superficie del Sitio Cr-14 (Incarracaycito) Tambo de Pocona, 1989 MARÍA DE LOS ANGELES MUÑOZ COLLAZOS	201
SECCIÓN MISCELÁNEA	211
IN MEMORIAM. Las cuatro décadas de trabajo arqueológico y museográfico de Ramón Sanzetenea Rocha en el Museo de la UMSS Cochabamba DAVID M. PEREIRA HERRERA	213

INFORME ANEXO A LA CÉDULA DE RECONOCIMIENTO EN SUPERFICIE DEL SITIO CR-14 (INCARRACAYCITO) TAMBO DE POCONA, 1989

María de los Angeles Muñoz Collazos

A manera de introducción

El informe seleccionado esta vez, constituye en realidad -como su nombre lo indica-, un anexo a la Cédula de Reconocimiento en Superficie, del Sitio Incarracaycito CR-14, llamado también “Tambo de Pocona” de filiación evidentemente inca, ingresado al INIAM el 19 de marzo de 1990. Se vio la importancia de publicarlo en este número de *arqueoantropológicas* por varias razones: primero, debido a que hasta el levantamiento topográfico exacto del plano del sitio, nunca antes se había contado con un plano que permita visualizar todo el conjunto, sino que en publicaciones anteriores, incluyendo aquellas del INIAM (1982), se tenían únicamente bosquejos aproximados e incompletos. En segundo lugar, la descripción exacta a detalle de las estructuras presentes en el sitio, así como aledaños, permite -además de tener la composición exacta del complejo- comparar hoy el estado en que se encuentra y el grado de deterioro sufrido desde 1989 a la fecha, lo cual es importante en términos de conservación y puede ser utilizado en cualquier momento, para restitución y/o anastilosis según normas internacionales vigentes; asimismo, permite la comparación con otros sitios incas de la misma naturaleza allá donde el imperio se expandió. Finalmente y más importante, es la constatación de las funciones del sitio. Como se indicó previamente, el conocido como “Tambo de Pocona”, fue denominado así, por investigadores e historiadores en base a fuentes etnohistóricas (Visita Pocona 1557) y visitado en varias oportunidades por investigadores del INIAM. El sitio había sido descrito con estructuras habitacionales y silos de almacenamiento, como se incluyó en la descripción del Anexo en ese momento. Ahora bien, el sector “habitacional” estuvo considerado por una serie de estructuras paralelas, sin embargo, si bien todavía puede atribuirse al sitio la función de “tambo”, en virtud de la honestidad que se debe a la ciencia y en base a nueva evidencia, se debe mencionar que, p.ej.: las excavaciones realizadas en el sitio por el Proyecto Incallajta (Muñoz 2012), expresamente en la Estructura 7, dieron resultados más que sorprendentes en relación a lo antes conocido, como se remarca abajo.

En realidad, en Incarracaycito, se han realizado tres excavaciones en distintos sectores, sin embargo, aquí nos enfocamos únicamente a las realizadas en la Estructura 7 en la época de ocupación inca por su importancia. El análisis de la arquitectura develada, nos permite certeramente afirmar hoy, que no se trata de una estructura habitacional, sino de un silo rectangular que revela altísimo grado de conocimiento tecnológico, no solo en cuanto al

proceso constructivo de la estructura y el manejo hidráulico, ya que ha presentado un inusitado sistema de captación de agua y drenaje que llega a atravesarla, sino también a la tecnología de almacenamiento inca, con un sistema de ventilación o enfriamiento y el aislamiento de productos almacenados (tubérculos sugieren los análisis geoquímicos), sin precedentes hasta ahora. Esta estructura, presenta también una reocupación posiblemente de la época colonial, reflejada en un piso a manera de soladura y en el tapiado de las hornacinas de la estructura original.

Por tanto, se puede añadir que la utilidad del Informe, permite también comparar las interpretaciones diferentes que se pueden generar a partir de prospección de superficie frente a aquellas que surgen a partir de excavaciones sistemáticas.

María de los Angeles Muñoz

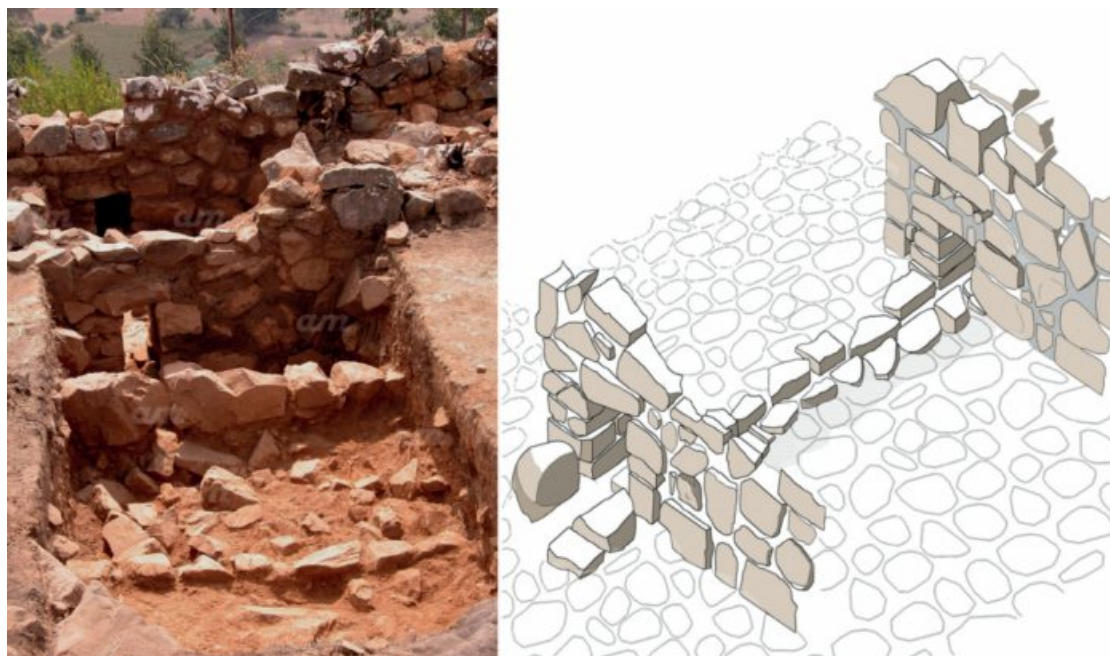


Foto e isométrico del sistema de ventilación/conservación de los productos almacenados en el silo de Incarracaycito en Pocona.

**ANEXO A LA CÉDULA DE RECONOCIMIENTO EN SUPERFICIE DEL
SITIO CR-14 (INCARRACAYCITO) TAMBO DE POCONA, CON DETALLES
DEL SITIO, QUE INCLUYEN LAS PRIMERAS IMPRESIONES Y EL
DIARIO DE CAMPO DEL SEGUIMIENTO DEL DESBROCE DEL SITIO,
EFECTUADO DEL 25 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1989**

En primera instancia se efectuó un recorrido general del sitio con la intención de levantar un croquis aproximado, tanto para facilitar la estrategia para el desbroce, como para la topografía posterior del sitio.

Una vez recorrido el sitio se pudo observar que está bastante bien delimitado por muros periféricos y de contención, encontrándose por fuera del muro Sur (Sureste) el sector de silos.

El sitio puede claramente dividirse en dos sectores: el sector de habitaciones (sector principal) y el sector de silos. El sector de habitaciones a su vez está compuesto por dos series de estructuras. La primera es una larga hilera de estructuras pegadas alineadas en sentido Sureste Noroeste (Estructuras 1 a 7), comenzando por lo que parece haber constituido la entrada principal del sitio al Este. Al Sur de este eje principal y casi paralelos a él se observaron tres conjuntos arquitectónicos más, aunque de menores dimensiones y separados entre sí (Estructura 8; 9 a la 13 y 14).

El sector de silos está en la parte Sureste y forman un total de 21. En la esquina donde comienzan (Sureste) se encuentran aglomerados, siguiendo luego hacia el Oeste unos cuantos, paralelos al muro Sur y separados entre sí aproximadamente por 4-5 m.

Otros elementos principales que constituyen el sitio, son los muros periféricos, del corral y los muros de contención. El muro de contención está bastante bien conservado y se encuentra prácticamente en toda la parte Norte al pie de las estructuras, corriendo de Sureste (desde la pared Este de la estructura 1), a Noroeste (hasta la estructura 8), en la parte donde la pendiente es mucho más fuerte.

El muro del corral arranca de la esquina Sureste de la estructura N° 14 y remata en el muro Sur (al Este) de la estructura N° 7. Este muro cerca en forma irregular un espacio abierto, al Sur de las estructuras habitacionales, en el cual solamente se observaron dos pequeñas estructuras circulares(?) (aunque no completas).

En la esquina Noroeste de la estructura 8 y continuando del muro de contención arranca un muro periférico y continúa primero hacia el Oeste, luego hacia el Sur para volver finalmente hacia el Este hasta casi encontrarse con el muro del corral, casi encerrando otro gran espacio abierto y terminando en la parte superior (Sur) de la loma.

El muro del corral estaba en bastante buen estado, mientras que el muro periférico al Oeste y por detrás de la estructura 8 se pierde por momentos para desaparecer totalmente antes de encontrarse con el del corral.

Por último, en la esquina Este por fuera de los muros y un poco desplazada del conjunto en general, se encuentra otra pequeña estructura rectangular (estructura 15).

En términos generales esto, junto con el croquis constituye una primera apreciación del sitio. El detalle de cada una de las estructuras se lo realiza posteriormente.

A modo de información, se remarca que la vegetación que cubría el sitio estaba compuesta por molle, chirimolle, llavi, sunchu, thola, cactus, muña, etc.

Estrategia

Dadas las características del sitio (tamaño, etc.), disponibilidad de tiempo y trabajadores, se decidió el primer día efectuar rápidamente el trabajo grueso de desbroce del sector habitacional, comenzando en el sector Este de Sureste a Noroeste, asimismo el corral y la estructura 15.

El segundo y tercer día se realizó el trabajo de limpieza de detalles de los sectores de las estructuras que nos interesaban para fines topográficos (esquinas, separaciones de estructuras, etc.). Al mismo tiempo que se realizaba el desbroce grueso del sector de silos y muros.

El cuarto y quinto día se realizaron alternativamente trabajos de limpieza a detalle de estos últimos sectores, así como de puertas y hornacinas y principalmente el trabajo de topografía.

Conforme se fue desbrozando y apareciendo las primeras estructuras se pudo apreciar a primera vista que todas se encuentran construidas sobre un eje Este-Oeste (Sureste-Noroeste), quedando las fachadas hacia el Norte y el Muro Posterior hacia el Sur; encontrándose las fachadas bastante más deterioradas que los muros posteriores.

Cabe aclarar que lo que en este anexo se está describiendo como fachada son las paredes Norte de las estructuras, las cuales contienen las ventanas, (sin tomar en cuenta los accesos que aparecen sospechosos en alguna estructura, no pudiéndose identificar en la mayoría de ellas), y muro posterior al muro Sur de las mismas.

Pasamos a realizar la descripción de cada una de las estructuras tal y como se encontraban en el momento de esta primera limpieza.

Eje principal

Estructura N°1.- Fachada y esquinas totalmente deterioradas. El Este del muro posterior (cumblera) más deteriorado que el Oeste. En la fachada se pueden observar dos ventanas en pie (completas) y en el muro posterior se observan tres sectores colapsados muy similares entre sí.

Estructura N°2.- Separada de la 1 por un pasillo de aproximadamente 1m de ancho. Fachada y muro posterior bastante destruidos, observándose una sola ventana en pie. Del muro posterior de esta estructura sale un muro actual (?) Norte-Sur hacia la esquina Noroeste de la estructura 14.

Estructura N°3.- Separada de la 2 por un pasillo (cercado actualmente). De la esquina Noreste arranca un muro hacia el Norte hasta unirse al muro de contención. Fachada en sectores en pie bastante conservados (los sectores en pie son los correspondientes a dos ventanas). Muro posterior parcialmente conservado.

Estructura N°4.- Separada de la 3 nuevamente por un pasillo. Fachada en pie y bastante bien conservada casi incluso en su altura original en los sectores de las 5 ventanas, cuatro de ellas rectangulares y la que se encuentra más al Este de forma trapezoidal. Los otros sectores en la fachada bastante destruidos y el muro posterior o Sur parcialmente conservado.

Casi en la mitad del muro posterior en la parte interior, se observa una esquina (?) pudiendo tratarse de un acceso (?).

Estructura N°5.- Separada de la 4 por un pasillo. El sector de una ventana en pie (no muy alto) en la fachada; el muro posterior bastante conservado (salvo en algunos sectores) casi en su altura original en cuyo sector Oeste se observa una ventana. Es la estructura que presenta mayor derrumbe al interior (¿algún amontonamiento actual?).

Estructura N°6.- Separada de la 5 solamente por un muro divisorio, siendo prácticamente el muro posterior el mismo. Se observan tres ventanas en la fachada (las mejores conservadas). Muro posterior destruido en sectores.

Estructura N°7.- Separada de la 6 por un pasillo, constituyendo la última sobre el eje principal hacia el Oeste. La fachada parcialmente conservada sobre todo en los sectores de las 4 ventanas (una de ellas bastante alargada). El muro posterior totalmente destruido, salvo en su cuarto Oeste.

De la esquina Suroeste de esta estructura arranca un muro (al parecer actual) hacia el Sur hasta la esquina Noreste de la estructura N° 8. De la misma estructura N° 7 de la esquina Noroeste arranca otro muro hacia el Norte hasta encontrarse con el muro de contención.

Eje sur

Pasamos a describir el segundo eje de estructuras que se encuentra paralelo (e interrumpido) y al Sur del eje principal.

Estructura N°8.- Esta estructura constituye la primera (de Oeste a Este), del segundo eje; podría decirse que es la estructura mejor conservada tanto en su fachada como en el muro posterior. En la fachada, se observan cinco ventanas, mientras que en la mitad (Oeste) del muro posterior se observa una esquina interrumpiendo el muro, pudiendo tratarse de un acceso (?).

Estructura N°9.- Segunda de Oeste a Este sobre el segundo eje de estructuras. Separada por un pasillo, de un muro (al Oeste) que al parecer se trataba de otra estructura que quedó inconclusa, observándose ahora únicamente lo que habría constituido su muro Este (que forma el pasillo con el muro Oeste de la estructura 9).

Esta estructura (9), se encuentra exactamente al Sur a la altura de la estructura 5. En realidad, todo este pequeño conjunto (estructuras 9 a la 13), queda al Sur de las estructuras 4 y 5, presenta estructuras más cuadrangulares y constituye el sector más destruido del sitio.

La estructura 9, presenta el muro posterior bastante destruido; en la fachada prácticamente no puede observarse nada, ni ventanas ni ningún otro elemento relevante.

Estructura N°10.- Separada de la 9 por un pasillo. El muro posterior al Oeste parcialmente conservado sin elementos notables; mientras que el resto y la fachada están totalmente destruidos.

Estructura N°11.- Separada de la 10 por un pasillo (apenas visible). Muro posterior, fachada y laterales totalmente destruidos sin ningún elemento visible.

Estructura N°12.- Separada de la 11 por un pasillo igualmente poco visible. Muro posterior (al Oeste) parcialmente conservado sin ningún detalle notorio, el resto totalmente destruido.

Estructura N°13.- Separada de la 12 por un pasillo. Muro posterior y laterales totalmente destruidos, quedando en la fachada un sector (al Oeste) parcialmente conservado sin ningún elemento notable.

Esta estructura constituye la última (al Este) de este conjunto, interrumpiéndose la hilera hasta la Estructura 14, que es la primera (al Este) del eje Sur y la última en el sentido de la numeración (Oeste-Este).

Estructura N°14.- Aislada, inmediatamente al Sur de la estructura 2. Se trata de una construcción rectangular con la fachada parcialmente conservada sobre todo en el sector de una ventana (Oeste); el resto de los muros y en especial el posterior totalmente destruidos sin ningún otro elemento notable.

Estructura N°15.- Al Este y un poco desplazada del conjunto principal (¿y acceso?), se encuentra esta estructura rectangular, de la que solamente se observan los cimientos, no encontrándose ninguno de sus muros en pie, siendo por lo tanto imposible registrar detalles arquitectónicos.

Silos

Al Sur-Oeste de la Estructura 15 y por fuera del muro del corral, se encuentra el sector de silos. En la parte Este del sitio y entre las estructuras 1 y 14 se encuentran agrupados, mientras que más al Oeste corren paralelos al muro del corral y separados entre sí por aproximadamente 4-5 m, formando un total de veintiuno.

Al Sur de las estructuras 5 y 9, al interior del espacio abierto que circunda el muro del corral y un poco fuera de contexto de todo el conjunto, se encuentran las estructuras A y B: medios círculos, de los cuales se cuenta únicamente con los cimientos.

Cerca de estas estructuras, hoy se pueden observar dos grandes amontonamientos de piedra actuales.

Para toda referencia, ver el plano del levantamiento topográfico.

Observaciones

En vista de que este anexo constituye solamente una primera apreciación del sitio a nuestra llegada y durante la realización de los trabajos, simplemente queremos remarcar algunos puntos.

- Este anexo es parte integrante de un conjunto de datos, conformado además por la Cédula de Reconocimiento en Superficie, el Plano Topográfico del sitio y el primer croquis aproximado, siendo inútil revisarlo independientemente; por esta razón, no se ha mencionado con mucho detalle (o ninguno) sobre formas o tamaños de las estructuras.
- Se ha tomado como el sitio en “sí” tanto para la cédula como para el plano topográfico, a todo el sector bastante bien delimitado por los muros, a su interior, incluyendo obviamente la estructura 15. No se han tomado en cuenta ni Pajahuasi, ni Pucara (hacia el Sur), así como tampoco el sector al Norte, al pie del cerro, a orillas del camino Pocona-Vacas, dado que para ello se necesitaría otro tipo de análisis (continuidad del material, evidencia de la misma época de ocupación, etc.).
- En cuanto al desbroce del sitio, no fue una limpieza total, sino que más bien, analizando el estado de conservación de cada estructura se han dejado algunos molles pequeños, cactus, thola, etc., con la intención que las estructuras no queden frágiles y evitar posteriores derrumbes. Únicamente el muro del corral, en el sector de los silos fue desyerbado en su interior y exterior (siempre cuidando de no tocar las hierbas que lo sostienen en pie), pero el resto de él así como los otros muros fueron limpiados solamente en su interior, con fines de visibilidad para la topografía.
- Los espacios abiertos circundados por los muros, prácticamente no fueron tocados, salvo en el sector de las estructuras A y B al interior del muro del corral.
- La diferenciación entre muros (de corral, contención, periférico es arbitraria y con fines de facilitar la descripción.
- En cuanto a las estructuras, remarcamos que salvo las estructuras 5 y 6, todas las demás se hallan separadas por un pasillo de aproximadamente 1m de ancho. Todas las estructuras presentan la fachada de las ventanas mirando al Norte y casi a la misma altura, siendo también en todas, el sector de las ventanas el mejor conservado.
- Durante la limpieza y topografía del sitio, solamente pudimos obtener como muestra un total de 6 fragmentos de cerámica, lo cual puede originar diversas interpretaciones.
- Por último, queremos añadir que el trabajo estuvo a cargo de un equipo constituido por los arqueólogos María de los Angeles Muñoz, David M. Pereira y Ramón Sanzeteña, en cuanto a la limpieza. La designación de puntos para la topografía y la realización de la misma estuvo a cargo del Ing. Carlos Cruz y la suscrita, con el apoyo material del Ing. Rainer Rothe de la Misión Técnica Alemana.

Es cuanto tengo a bien informar para su registro correspondiente.

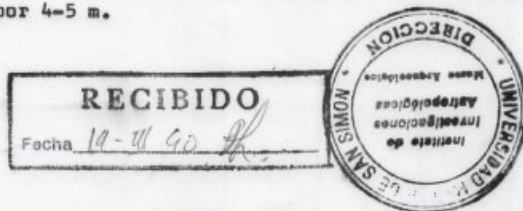
ANEXO A LA CELULA DE RECONOCIMIENTO EN SUPERFICIE DEL SITIO CR-14 (INCARRACAYCITO) TAMBO DE POCONA, CON DETALLES DEL SITIO, QUE INCLUYEN LAS PRIMERAS IMPRESIONES Y EL DIARIO DE CAMPO DEL SEGUIMIENTO DEL DESBROCE DEL SITIO, EFECTUADO DEL 25 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1989

En primera instancia se efectuó un recorrido general del sitio con la intención de levantar un croquis aproximado, tanto para facilitar la estrategia para el desbroce, como para la topografía posterior del sitio.

Una vez recorrido el sitio se pudo observar que está bastante bien delimitado por muros periféricos y de contención, encontrándose por fuera del muro Sur (Sureste) el sector de silos.

El sitio puede claramente dividirse en dos sectores; el sector de habitaciones (sector principal) y el sector de silos. El sector de habitaciones a su vez está compuesto por dos series de estructuras. La primera es una larga hilera de estructuras pegadas alineadas en sentido Sureste Noroeste (Estructuras 1 a 7), comenzando por lo que parece haber constituido la entrada principal del sitio al Este. Al Sur de este eje principal y casi paralelos a él se observaron tres conjuntos arquitectónicos más, aunque de menores dimensiones y separados entre sí (Estructura 8;9 a la 13 y 14).

El sector de silos está en la parte Sureste y forman un total de 21. En la esquina donde comienzan (Sureste) se encuentran aglomerados, siguiendo luego hacia el Oeste unos muros paralelos al muro Sur y separados entre sí aproximadamente por 4-5 m.



La presente edición se terminó
de imprimir el mes de diciembre de 2022
en Talleres Gráficos “KIPUS”

c. Hamiraya 122 • Telf./Fax.: 591- 4 - 4582716 / 4237448

Revista del Instituto de Investigaciones Antropológicas y
Museo Arqueológico
Universidad Mayor de San Simón
Cochabamba - Bolivia

o m m

	Presentación	9
	SECCIÓN ARTÍCULOS	13
Herramientas agrícolas de piedra de la Cuenca de Paria (Departamento de Oruro, Bolivia)	ATTILA PÉNTEK JÁNOS GYARMATI CAROLA CONDARCO	15
Perforaciones de elementos arquitectónicos de Pumapunku y Kantatayita: aportes desde la experimentación arqueológica	RUBÉN S. MAMANI ROQUE	49
Envoltorios vegetales en cuerpos y ofrendas funerarias durante el Horizonte Medio en el montículo de Piñami, Cochabamba	ZULEMA TERCEROS CÉSPEDES KAREN ANDERSON	69
La rebelión de los camélidos contra la humanidad: del sacrificador camélido Tiwanaku a los mitos y ritos coloniales y contemporáneos	DAVID E. TRIGO RODRÍQUEZ SARAH I. BAITZEL	97
La “Chunkana”: dados oráculos de comunicación con el alma de los difuntos en Horenco (Oruro, Bolivia)	GENARO HUARITA CHOQUE	135
Los molinos hidráulicos de Cochabamba. Una aproximación colonial, S. XVI-XVIII	AUGUSTO COAGUILA CALVIMONTES	165
	SECCIÓN INFORMES	199
Informe anexo a la Cédula de Reconocimiento en Superficie del Sitio Cr-14 (Incarracaycito) Tambo de Pocona, 1989	MARÍA DE LOS ANGELES MUÑOZ COLLAZOS	201
	SECCIÓN MISCELÁNEA	211
IN MEMORIAM. Las cuatro décadas de trabajo arqueológico y museográfico de Ramón Sanzetenea Rocha en el Museo de la UMSS Cochabamba	DAVID M. PEREIRA HERRERA	213

